



## VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS

### TARYBOS NARYS ALMANTAS STANKŪNAS

#### Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai

Adresas: A. Jakšto g. 6, 01105 Vilnius

#### Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei

Adresas: Vinco Kudirkos g. 15, LT-01113 Vilnius

### PAREIŠKIMAS

#### DĖL GALIMAI NEEFEKTYVAUS VALSTYBĖS NEKILNOJAMOJO TURTO VALDYMO IR ĮGALIOJIMŲ VIRŠIJIMO

Siunčiamas el. paštu: [prevencija@stt.lt](mailto:prevencija@stt.lt) ir [info@valstybeskontrolė.lt](mailto:info@valstybeskontrolė.lt), originalas siunčiamas nebus  
2024-09-02, Vilnius

Stebėdamas valstybės institucijų priimamus ekonominius sprendimus neretai pastebiu neefektyvių, neracionalių ar galimai korupcinio pobūdžio sprendimų. Ne išimtis ir valstybės nekilnojamojo turto valdymas, jo atnaujinimas, modernizavimas ar nauja statyba.

Turto banko vykdomi valstybės nekilnojamojo turto atnaujinimo projektai ar vykdyti nekilnojamojo turto aukcionai, dažnai sukelia abejones dėl jų teisėtumo ir/ar efektyvumo. Šias abejones neretai patvirtina net ir viešai skelbiamos Valstybės kontrolės bei Viešųjų pirkimų tarnybos išvados ar teismų sprendimai (pvz. Valstybės kontrolės 2018 m. sausio 24 d. ataskaita Nr. VA-2018-P-60-8-1, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2023 m. lapkričio 13 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3k-3-317-378/2023 <https://www.infolex.lt/tp/2203748#>, Viešųjų pirkimų tarnybos 2024-05-30 išvada Nr. 4S-739 ir kt.). Tai leidžia manyti, kad pažeidimai ar teisės aktų nesilaikymas valdant valstybės nekilnojamąjį turtą egzistuoja praktiškai visur, kur pirštu dursi.

Susipažinęs su „šviežiai“, t.y. 2024-08-23 įregistruotu reg. Nr. 24-9671(3) Vyriausybės nutarimo projektu dėl Administracinės paskirties naujų pastatų statybos A. Goštauto g., Vilniuje <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/db527140613c11efad96fef38de4d94a?positionInSearchResults=0&searchModelUUID=1b40d977-63df-430e-8eef-b09ce919598f> taip pat išvelgiu galimai padarytų pažeidimų ir/ar teisės aktais suteiktų įgaliojimų viršijimo požymių.

Šiuo nutarimo projektu Vyriausybė planuoja pritarti 100 mln. eurų pastatų statyboms, tačiau iki šiol nėra atliktas realus ir pagrįstas valstybės nekilnojamojo turto poreikio vertinimas bei neatlikta Vyriausybės nutarimo projektu Nr. 24-9671(3) numatomo atnaujinimo projekto kaštų ir naudos analizė (tokie dokumentai nepateikti visuomenei susipažinti).

Pažymėtina, kad valstybės nekilnojamojo turto atnaujinimo logika yra atnaujinti valstybės turtą pirmiausiai iš lėšų gautų pardavus neefektyvių valstybės nekilnojamąjį turtą bei taupyti biudžeto lėšas, tačiau šis projektas prieštarauja pačiai valstybės nekilnojamojo turto atnaujinimo koncepcijai, o

nesilaikant šios koncepcijos **planuojama pasiskolinti beveik 60 mln. eurų**, o išlaikymo išlaidos dėl tokių statybų padidės, taip pat **palūkanų mokėjimą planuojama užkrauti** mokesčių mokėtojams net iki 2048 metų.

Kyla klausimas kiek verti buvę valstybės institucijų atstovų ankstesni tikinimai, kad Ministerijų miestelio statybai valstybės biudžeto lėšų nereikės ir bus taupomos biudžeto lėšos. Gal tai buvo eilinis viešas melas Lietuvos žmonėms?

Maža to susipažinus su Ministerijų miestelio projektine dokumentacija tampa akivaizdūs ir kiti neefektyvaus valstybės lėšų panaudojimo faktai. Ministerijų miestelyje **valstybės lėšomis planuojama įrengti komercines patalpas**, skirtas grožio, sveikatinimo, medicininių paslaugų, prekybos ir kt. (žr. techninius reikalavimus patalpoms [https://pirkimai.eviesiejipirkimai.lt/app/rfq/publicpurchase\\_docs.asp?PID=716832](https://pirkimai.eviesiejipirkimai.lt/app/rfq/publicpurchase_docs.asp?PID=716832) ).

Nesuprantama kodėl, valstybei dėl karo grėsmės planuojant didinti mokesčius ir gyventojams užkrauti papildomai mokestinę naštą, tuo pačiu metu slapta planuojama skolinti milžiniškas sumas valstybės pastatų statybai, kurių poreikis nepagrįstas. Be to, planuojama padaryti vieną grubiausią pažeidimą – už valstybės bei skolintas lėšas įrenginėti komercines patalpas. Remiantis projektine dokumentacija Ministerijų miestelyje neplanuojama įrengti jokių slėptuvių, kuris reikalingas miestelio darbuotojams apsaugoti, tiesioginio oro pavojaus atveju.

Skandalinga yra ir tai, kad neefektyvaus turto valdymo procese ir Vyriausybės nutarimo projekto Nr. 24-9671(3) teikimo ir derinimo istorijoje galimai bendrininkauja ne tik Finansų ministerija suderinusi minėtą Vyriausybės nutarimo projektą, bet ir kitos institucijos. Šias prielaidas pagrindžia sekanti informacija.

Vyriausybės nutarimo projektu Nr. 24-9671(3) siekiama „pridengti“ Turto banko galimai jau viršytus įgaliojimus ir nesilaikant teisės aktų įvykdytus pirkimus bei patirtas išlaidas. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 19 straipsnio 9 dalimi, valstybės nekilnojamojo turto atnaujinimo projektai, kai jų vertė yra 10 mln. eurų ir didesnė, pradedami įgyvendinti tik tada, kai jiems pritaria Vyriausybė. Ministerijų miestelio projekto vertė 170 mln. eurų. **Turto bankas nesilaikė nurodyto įstatyminio reikalavimo ir pažeidžiant jas jau pasirašė sutartį už 4,3 mln. eurų** su UAB „Studija Archispektras“ dėl Ministerijų miestelio projektavimo <https://www.vz.lt/nekilnojamosis-turtas-statyba/2024/06/14/ministeriju-miestelio-projektavimo-verte--43-mln-eur>. Tik dabar norima priimti Vyriausybės nutarimą, suteikiantį įgaliojimus Turto bankui vykdyti Ministerijų miestelio įsigijimus.

Vyriausybės nutarimo projekte Nr. 24-9671(3) pateikiama informacija, kuri prieštarauja faktinėms aplinkybėms. Nutarimo projekte Nr. 24-9671(3) 1 lentelėje nurodyta - „Alternatyva „Administracinių pastatų ir patalpų, esančių Vilniuje, **A. Jakšto g. 4**, A. Vivulskio g. 13, **A. Vivulskio g. 11**, Gedimino pr. 30, **Gedimino pr. 38**, **Lukiškių g. 2** ir J. Basanavičiaus g. 5, remontas - netinkama“. Teigiama, kad išvardyti pastatai yra netinkami remontuoti todėl reikia vykdyti Ministerijų miestelio naujų pastatų statybą. Pažymėtina, kad Vyriausybė yra jau pritarusi pastato **Gedimino pr. 38** atnaujinimui <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/79902004851511ee9ee3e4a7f62b7a26?jfwid=-7lzzrbe2o>, dėl pastato **A. Jakšto g. 4** atnaujinimo Turto bankas yra pasirašęs sutartį dėl subsidijų žr. <https://turtas.lt/naujienos/valstybes-kontrole-atsisakys-1-000-kv-m-ploto-pastatas-bus-modernizuojamas/>, pastato **A. Vivulskio g. 11** atnaujinimas jau užbaigtas <https://www.vz.lt/nekilnojamosis-turtas-statyba/2024/02/10/vilniuje-atnaujintas-socialines-apsaugos-ir-darbo-ministerijos-pastatas>, o Finansų ministerijos pastatas **Lukiškių g. 2** buvo intensyviai remontuojamas keletą metų).

Ko verti Turto banko vertinimai ir skaičiavimai, jeigu remiamasi tikrovės neatitinkančia ir melaginga informacija? Visa tai galima traktuoti kaip dokumentų klastojimą.

Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta prašau:

1. Įvertinti ar atliekant paminėtus ir kitus Ministerijų miestelio įsigijimus ir pasirašant sutartis nebuvo padaryti teisės aktų pažeidimai ir ar nebuvo viršyti Turto banko įgaliojimai.
2. Nustatyti ar teikiant ir rengiant Vyriausybės nutarimo projektą Nr. 24-9671(3) nebuvo klostojami duomenys (dokumentai).
3. Nustačius įgaliojimo viršijimo ar dokumentų klostojimo faktą inicijuoti ikiteisminio tyrimo pradėjimą ir patraukti kaltus asmenis baudžiamojon atsakomybėn.

Pagarbiai,

Pareiškėjas Vilniaus miesto savivaldybės tarybos narys Almantas Stankūnas